

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMŲ „DĖL BIUDŽETINĖS  
IŠTAIGOS LIETUVOS VAIKŲ IR JAUNIMO CENTRO SAVININKO TEISIŲ IR  
PAREIGŲ BEI TURTO PERDAVIMO VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBEI“ (TOLIAU  
– NUTARIMO PROJEKTAS NR. 1) (TAP NR. 20-1332(2) (TAIS NR. 20-9828(3) IR „DĖL  
VALSTYBĖS NEKILNOJAMOJO TURTO PERDAVIMO VILNIAUS MIESTO  
SAVIVALDYBĖS NUOSAVYBĖN“ (TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS NR. 2) (TAP  
NR. 20-1333(2) (TAIS NR. 20-9827(3) PROJEKTŲ (TOLIAU – KARTU NUTARIMŲ  
PROJEKTAI)**

2020-08-13 Nr.NV-2247

Vilnius

Įvertinus Nutarimų projektus, patikslintus pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2020 m. rugpjūčio 3 d. išvadoje Nr. NV-2131 (toliau – Išvada) pateiktas pastabas ir pasiūlymus, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atkreiptinas dėmesys, kad Švietimo, mokslo ir sporto ministerija, Lietuvos Respublikos Vyriausybei teikdama patikslintus Nutarimų projektus, nepateikė jokių argumentų dėl Išvados 2 punkte nurodytų abejonių pašalinimo, todėl ši pastaba lieka aktuali.

2. Iš dalies aktualios lieka Išvados 6 ir 8 punktuose išdėstytos pastabos, nes Vilniaus miesto savivaldybės mero 2020 m. liepos 8 d. rašte Nr. A51-84835/20(3.3.13.1E-AD24) nėra pateiktas lėšų, reikalingų Nutarimo projekte Nr. 2 nurodytiems valstybės nekilnojamiesiems daiktams pagerinti, atnaujinti, pertvarkyti, rekonstruoti ir (arba) jiems panaudoti pagal nurodytą savivaldybės savarankiškąją funkciją, poreikis (kaip reikalaujama pagal Valstybės turto perdavimo patikėjimo teise ir savivaldybių nuosavybės tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. sausio 5 d. Nr. 16 (toliau – Aprašas), 12.3 papunktį), taip pat – Švietimo, mokslo ir sporto ministerija nepateikė Aprašo 14 punkte nurodyto sąrašo ir sutarčių analizės duomenų. Atkreiptinas dėmesys, jog analogišką pastebėjimą yra pateikęs ir VĮ Turto bankas 2020 m. liepos 31 d. Valstybės turto informacinės paieškos sistemos pažymoje.

3. Neaišku, kodėl Nutarimo projekto Nr. 1 4 punktu siūlomas ankstesnis Nutarimo projekto Nr. 1 2.1 papunkčio įsigaliojimas, t. y., siūloma, kad valstybės biudžeto asignavimai, numatyti Lietuvos vaikų ir jaunimo centro (toliau – LVJC) veiklai užtikrinti nuo 2020 m. rugsėjo 1 d. iki 2020 m. gruodžio 31 d., Vilniaus miesto savivaldybei būtų perduoti iš karto po Nutarimo projekto įsigaliojimo, kai tuo tarpu Nutarimo projekto punktas, aptariantis mokyklos savininko teisių ir pareigų perdavimą Vilniaus miesto savivaldybei, įsigaliojotų tik 2020 m. rugsėjo 1 d. Tokiu būdu

valstybės biudžeto asignavimus LVJC veiklai Vilniaus miesto savivaldybė gautų anksčiau, nei pačio LVJC savininko teises ir pareigas.

4. Atkreiptinas dėmesys, kad Vilniaus miesto savivaldybės mero 2020 m. liepos 8 d. rašte Nr. A51-84835/20(3.3.13.1E-AD24) nurodoma, jog Nutarimo projektu Nr. 2 Vilniaus miesto savivaldybei nuosavybės teise siūlomo perduoti Pastato – Dirbtuvių (unikalus Nr. 1098-4006-8040) *„ketvirto aukšto patalpas planuojama panaudos teise suteikti Vilniaus Valdorfo mokyklai, kuri yra nevalstybinė tėvų ir mokytojų bendruomenės įsteigta bendrojo lavinimo mokykla“*. Manytina, jog toks nurodomas siūlomo perduoti valstybės nekilnojamojo turto panaudojimo tikslas nepagrindžia savivaldybės poreikio šiai turto daliai, o Lietuvos Respublikos Vyriausybės sprendimas perduoti valstybės nekilnojamąjį turtą tokiam savivaldybės tikslui įgyvendinti, galimai neatitiktų Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 9 straipsnyje įtvirtintų valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo principų bei Aprašo 14 punkto reikalavimų.

Teisės grupės vyriausiasis patarėjas

Deividas Kriaučiūnas